

5 . AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU* – 2022/2

5.1. AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS PROFESSORES

Na avaliação do 2º semestre de 2022, dos 39 (trinta e nove) docentes vinculados ao programa de Pós-graduação *stricto sensu*, 100%, participaram da pesquisa. Amostra considerada excelente para a pesquisa.

Assim, como mostra o quadro 26 abaixo, segue o instrumento utilizado para professores pesquisadores e mestrandos e/ou doutorados:

Quadro 25
Média Geral, por questão, avaliado segundo
docentes *Stricto Sensu* – 2022/2

Questionário para Cursos do Programa de Pós-Graduação <i>Stricto Senu</i> Organização Didático-Pedagógica Quanto ao Professor/Disciplina
Apresentação com clareza dos objetivos, metodologia, conteúdos e critérios de avaliação, no início do período letivo.
Domínio do conteúdo, planejamento e organização das aulas da disciplina pelo docente responsável.
Utilização de metodologia adequada à aprendizagem, despertando reflexão e pensamento crítico.
Coerência entre o conteúdo das aulas e a avaliação.
Relação entre conteúdo teórico da disciplina e a área de concentração do Mestrado ou Doutorado.
Disponibilidade do docente com os alunos.
Pontualidade e assiduidade.

Quadro 26
Avaliação Docentes *Stricto Senu* por Centro – 2022/2

QUESTA O	QUESTAO_OBJETIVA	CCS	CCJ	CEC	CTH	UCP
Q1	Apresentação com clareza dos objetivos, metodologia, conteúdos e critérios de avaliação, no início do período letivo.	5,00	4,98	4,92	4,93	4,96

Q2	Domínio do conteúdo, planejamento e organização das aulas da disciplina pelo docente responsável.	5,00	4,95	4,96	4,89	4,95
Q3	Utilização de metodologia adequada à aprendizagem, despertando reflexão e pensamento crítico.	4,97	4,95	4,92	4,90	4,94
Q4	Coerência entre o conteúdo das aulas e a avaliação (provas, testes, trabalhos, seminários).	5,00	4,95	4,88	4,92	4,94
Q5	Relação entre conteúdo teórico da disciplina e a área de concentração do Mestrado ou Doutorado.	5,00	5,00	4,88	4,89	4,94
Q6	Relacionamento do docente com os alunos (disponibilidade e acessibilidade).	5,00	5,00	4,88	4,93	4,95
Q7	Pontualidade e assiduidade.	4,83	4,95	4,88	4,93	4,90

Cabe lembrar que, conforme quadro 1:

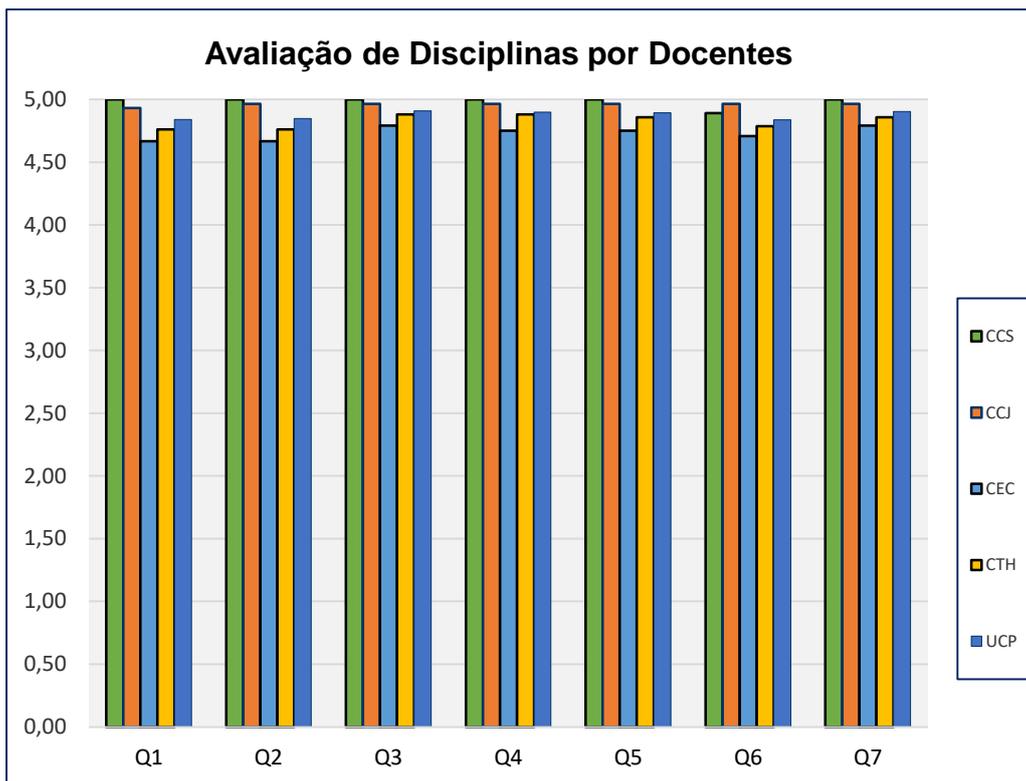
Quadro 1

Correlação dos conceitos utilizados pela CPA com as médias apuradas na avaliação realizada

Conceito	Escala das médias
MUITO BOM	de 5,00 a 4,50
BOM	de 4,49 a 3,50
REGULAR	de 3,49 a 2,50
DEFICIENTE	de 2,49 a 1,50
MUITO DEFICIENTE	abaixo de 1,50

A seguir segue a avaliação por centro, conforme figura abaixo:

Figura 25 Média Geral, por questão, avaliada segundo Docentes *Stricto Sensu* – 2022/2



Conforme os resultados apurados, todos os cursos do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da Universidade foram avaliados com o conceito MUITO BOM pelos seus respectivos docentes. Tal resultado verifica-se tanto nas médias gerais quanto em cada item do instrumento de avaliação em particular. Assim, temos por centro/curso, os seguintes resultados:

Figura 26
Média Geral, por questão, avaliada segundo
Docentes Mestrado em Direito – 2021/2

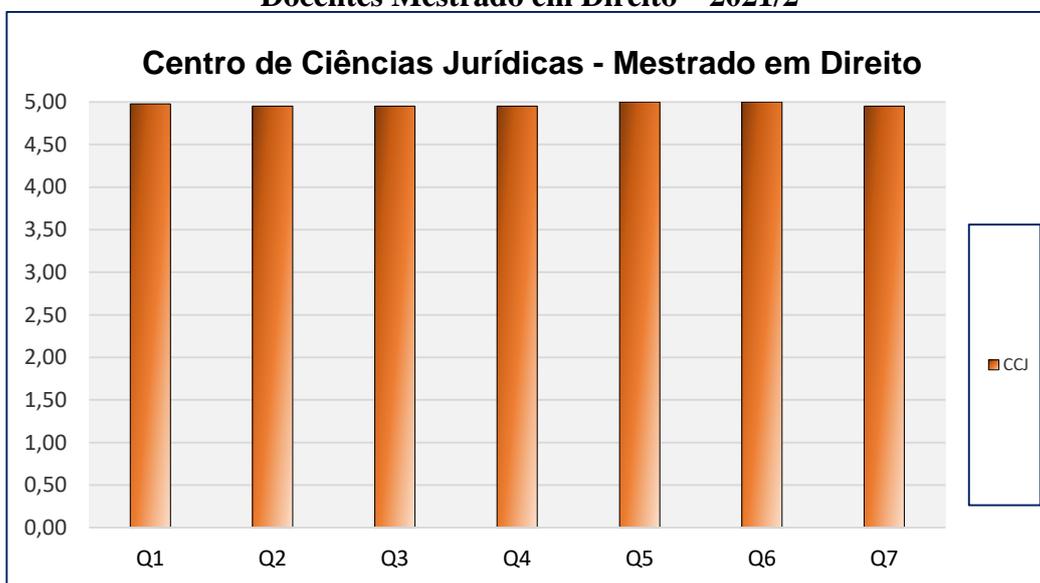


Figura 27
Média Geral, por questão, avaliada segundo
Docentes Mestrado em Psicologia – 2022/2

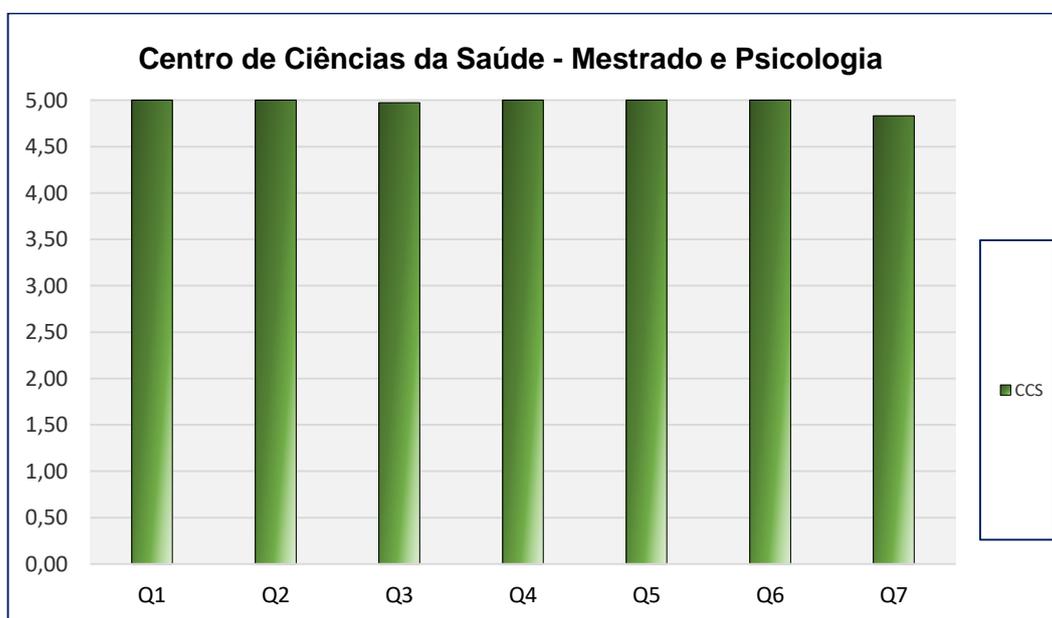


Figura 28
Média Geral, por questão, avaliada segundo
Docentes Mestrado em Engenharia – 2022/2

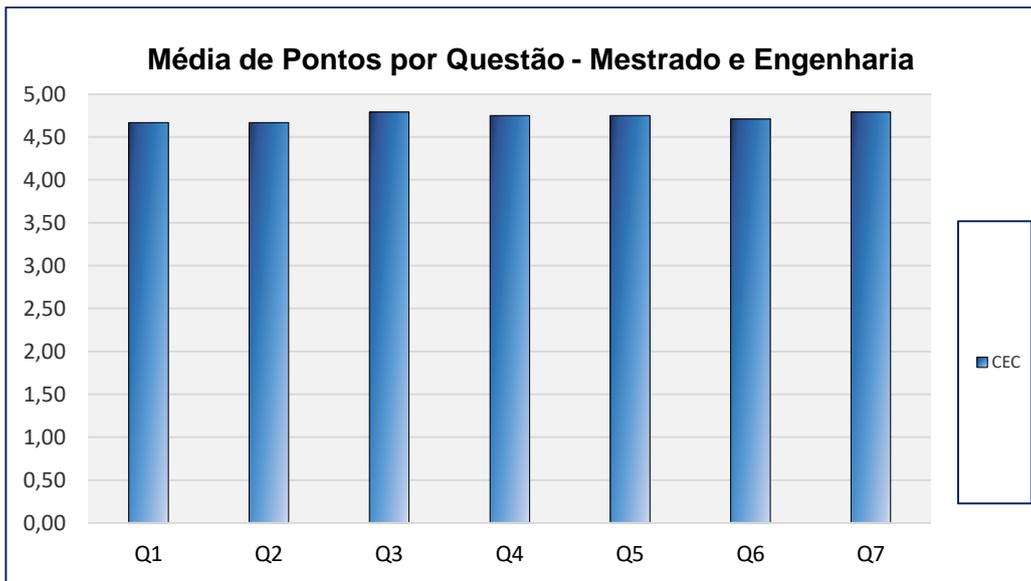
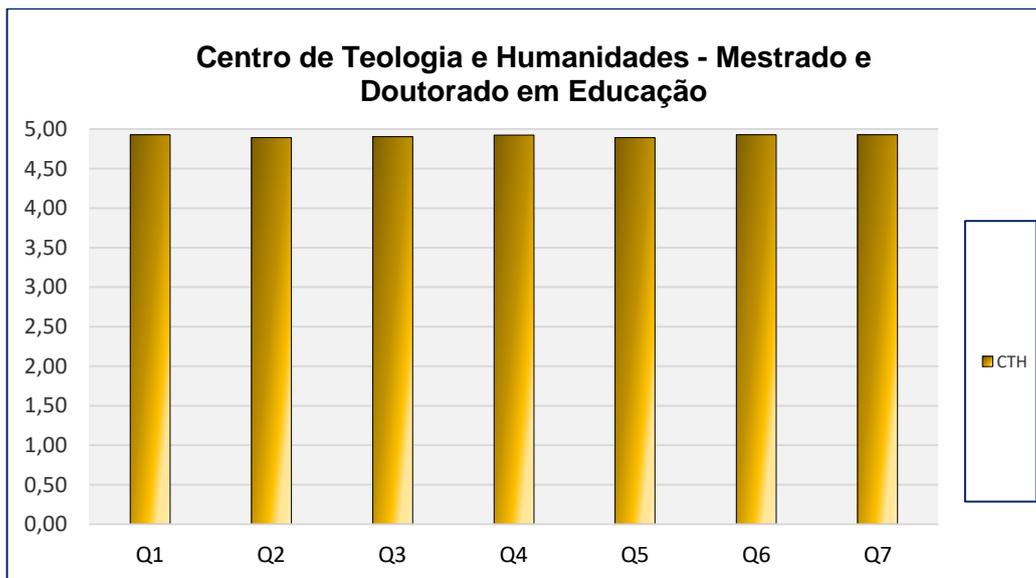


Figura 29
Média Geral, por questão, avaliada segundo
Docentes Mestrado e Doutorado em Educação – 2022/2



Assim como o demonstrado pelas médias a avaliação dos docentes e dos poucos relatos observados obtivemos elogios aos trabalhos desenvolvidos.

Quadro 27
Disciplinas Avaliadas pelos Docentes Pós-Graduação *Stricto Sensu*

NOME	Avaliada
EDUCAÇÃO BRASILEIRA: QUESTÕES ATUAIS	Sim
QUESTÕES EPISTEMOLÓGICAS E PESQUISA EM EDUCAÇÃO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO I	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO II	Sim
VALORES E EDUCAÇÃO	Sim
CURRÍCULO, CONHECIMENTO E CULTURA	Sim
ACOMPANHAMENTO VII	Sim
PRÁTICAS PEDAGÓGICAS NO COTIDIANO ESCOLAR	Sim
SEMINÁRIO DE PESQUISA	Sim
MÍDIAS E EDUCAÇÃO	Sim
SOCIOLOGIA DA EDUCAÇÃO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO IV	Sim
TÓPICOS ESPECIAIS EM EDUCAÇÃO IV	Sim
TEORIA DO DIREITO	Sim
PROCESSO E JUSTIÇA	Sim
METODOLOGIA DO ENSINO E DA PESQUISA JURÍDICA	Sim
FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DOS DIREITOS HUMANOS	Sim
DIREITO INTERNACIONAL DOS DIREITOS HUMANOS	Sim
DIREITOS SOCIAIS E EFETIVAÇÃO DA JUSTIÇA	Sim
TÓPICOS ESPECIAIS EM DIREITO PROCESSUAL	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO IV - DIREITO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO I - DIREITO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO II - DIREITO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO III - DIREITO	Sim
BIOÉTICA E BIODIREITO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO V - DIREITO	Sim
TÓPICOS ESPECIAIS EM DIREITO PROCESSUAL II	Sim
METODOLOGIA DE PESQUISA	Sim
COGNIÇÃO SOCIAL	Sim
SEMINÁRIO DE ESTUDOS E PESQUISAS A	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO A	Sim
SEMINÁRIO DE ESTUDOS E PESQUISAS B	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO B	Sim
SEMINÁRIO DE ESTUDOS E PESQUISAS C	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO C	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO D	Sim
CRENÇAS, ESTEREÓTIPOS E PRECONCEITO	Sim
CRENÇAS, VALORES E DESENVOLVIMENTO HUMANO	Sim
ESTÁGIO SUPERVISIONADO EM DOCÊNCIA	Sim
TÓPICOS AVANÇADOS EM COGNIÇÃO SOCIAL III	Sim
TÓPICOS AVANÇADOS EM COGNIÇÃO SOCIAL IV	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO E	Sim
INTRODUÇÃO À MODELAGEM DE SISTEMAS FÍSICOS	Sim
MÉTODOS ESTATÍSTICOS	Sim
COMPUTAÇÃO DISTRIBUÍDA	Sim
METODOLOGIA DE PROJETOS DE ENGENHARIA	Sim
GESTÃO DE PROJETOS	Sim
GESTÃO DE MANUTENÇÃO DE OBRAS	Sim

MÉTODOS EXPERIMENTAIS EM ENGENHARIA	Sim
DISSERTAÇÃO DE MESTRADO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO III	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO I	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO II	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO III	Sim
TÓPICOS ESPECIAIS EM APRENDIZAGEM PROFUNDA	Sim
ENGENHARIA DE CONFIABILIDADE	Sim
MODELAGEM DE INFORMAÇÕES EM REDES SOCIAIS	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO F	Sim
ACOMPANHAMENTO VI	Sim
ACOMPANHAMENTO IX	Sim
ACOMPANHAMENTO DE TESE I	Sim
ACOMPANHAMENTO DE TESE II	Sim
ACOMPANHAMENTO DE TESE III	Sim
ACOMPANHAMENTO DE TESE IV	Sim
ACOMPANHAMENTO DE TESE V	Sim
SEMINÁRIO DE PESQUISA - TESE	Sim

5.2 AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS MESTRANDOS E DOUTRANDOS

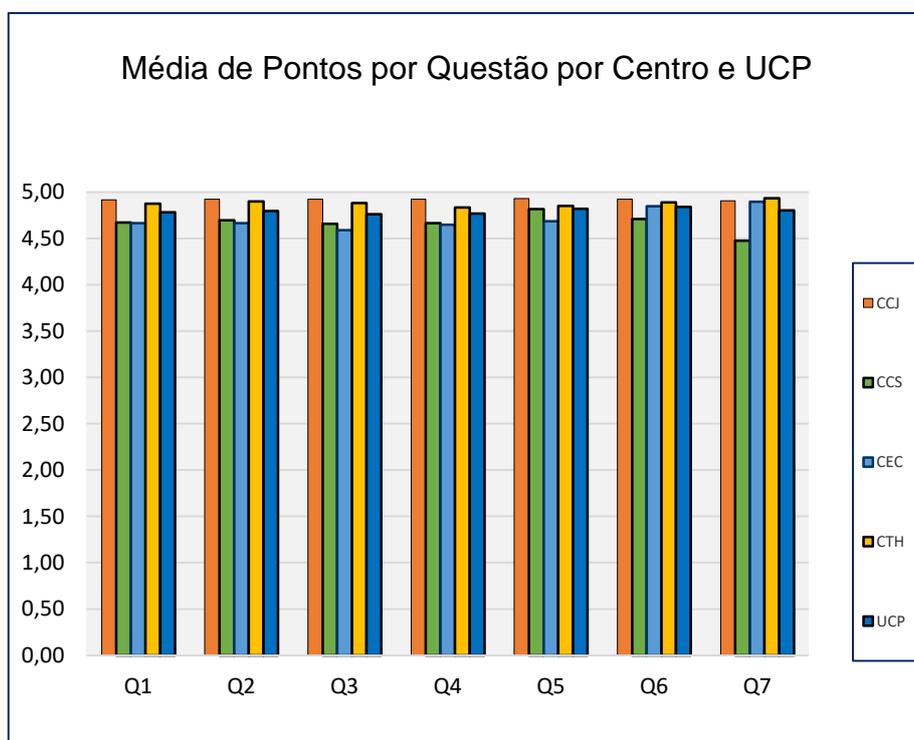
Na avaliação do 2º semestre de 2022 houve 76,4% de participação dos mestrandos e doutorandos. Dos 195 matriculados, 149 participaram da pesquisa. As médias vêm se mantendo equilibradas no programa *Stricto Sensu*. A atuação em conjunto das Direções dos centros acadêmicos aos quais estão vinculados os respectivos programas de mestrado e doutorado e as respectivas coordenações dos cursos, aliados a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação Lato e *Stricto Sensu* têm efeito direto sobre esses resultados. Este segmento em particular tem a característica do entrosamento e rapidez mais evidentes talvez pelo número menor de docentes e discentes ou pelo perfil mais receptivo dos alunos e docentes ou ambos.

Quadro 28
Média Geral, por Centro/Mestrado e Doutorado – 2022/2

QUESTA O	QUESTAO_OBJETIVA	CC J	CC S	CE C	CT H	UC P
Q1	Apresentação com clareza dos objetivos, metodologia, conteúdos e critérios de avaliação, no início do período letivo.	4,9 3	4,8 9	4,9 7	4,8 8	4,9 2
Q2	Domínio do conteúdo, planejamento e organização das aulas da disciplina pelo docente responsável.	4,9 4	4,8 6	4,9 7	4,9 6	4,9 3
Q3	Utilização de metodologia adequada à aprendizagem, despertando reflexão e pensamento crítico.	4,9 1	4,9 0	4,9 7	4,9 4	4,9 3
Q4	Coerência entre o conteúdo das aulas e a avaliação.	4,9 5	4,9 4	4,9 7	4,9 7	4,9 5

Q5	Relação entre conteúdo teórico da disciplina e a área de concentração do Mestrado ou Doutorado.	4,9 2	4,9 1	5,0 0	4,9 4	4,9 4
Q6	Disponibilidade do docente com os alunos.	4,9 1	4,8 6	4,9 4	4,9 6	4,9 2
Q7	Pontualidade e assiduidade.	4,9 1	4,4 2	4,9 7	4,9 7	4,8 2
		4,9 2	4,8 3	4,9 7	4,9 4	4,9 2

Figura 30
Avaliação Geral Pós-Graduação Stricto Sensu
Mestrandos e Doutorandos – 2022/2



Segundo os dados coletados por centros acadêmicos/mestrados e doutorado, os discentes de forma geral, consideraram todos os quesitos do questionário como MUITO BOM. As médias gerais ficaram nos intervalos acima 4,5.

Lembrando que, conforme Quadro 1:

Quadro 1
Correlação dos conceitos utilizados pela CPA com
as médias apuradas na avaliação realizada

Conceito	Escala das médias
-----------------	--------------------------

MUITO BOM	de 5,00 a 4,50
BOM	de 4,49 a 3,50
REGULAR	de 3,49 a 2,50
DEFICIENTE	de 2,49 a 1,50
MUITO DEFICIENTE	abaixo de 1,50

Tendo em vista o fato dos centros acadêmicos terem somente um curso *stricto sensu*, à exceção do CTH que oferece além do mestrado em educação o curso de doutorado na mesma área, torna-se dispensável a apresentação de quadros com médias por curso separadamente. Assim temos:

Quadro 29
Distribuição, por Centro Acadêmico/Mestrados e Doutorado, dos alunos que participaram da avaliação de disciplinas 2022/2

Centro	NomeCurso	Ano	TipoCurso	Enviado	NaoEnviado	Total	%
CCJ	MESTRADO EM DIREITO	2022	Stricto Sensu	41	12	53	77,36
CCS	MESTRADO EM PSICOLOGIA	2022	Stricto Sensu	29	9	38	76,32
CEC	MESTRADO EM ENGENHARIA	2022	Stricto Sensu	14	3	17	82,35
CTH	MESTRADO EM EDUCAÇÃO	2022	Stricto Sensu	28	11	39	71,79
CTH	DOCTORADO EM EDUCAÇÃO	2022	Stricto Sensu	37	11	48	77,08
				149	46	195	

Figura 31
Avaliação Geral Pós-Graduação Stricto Sensu
Mestrados em Direito – 2022/2

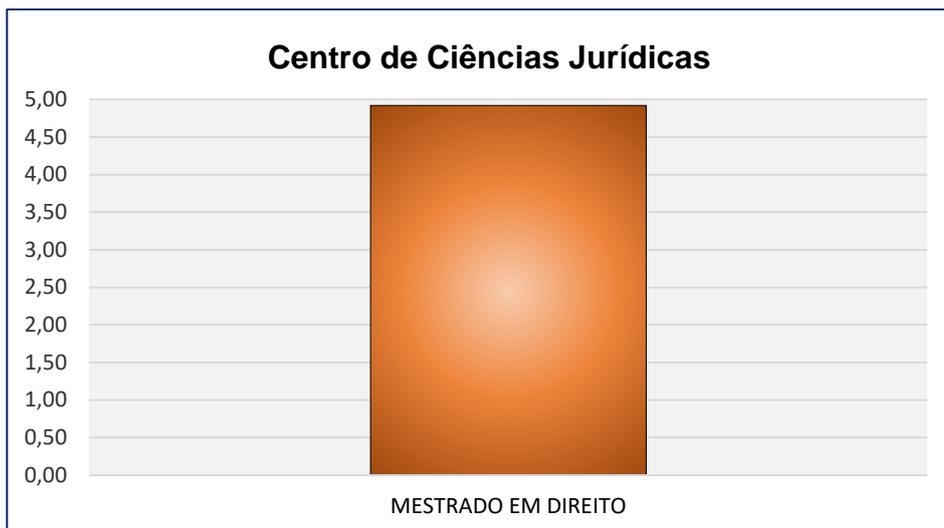


Figura 32
Avaliação Geral Pós-Graduação Stricto Sensu
Mestrandos em Psicologia – 2022/2

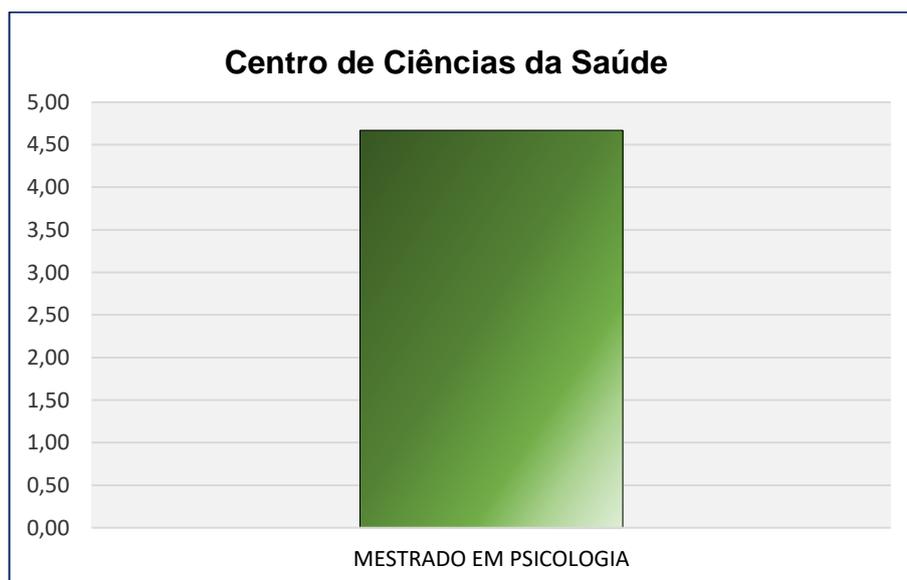


Figura 33
Avaliação Geral Pós-Graduação Stricto Sensu
Mestrandos em Engenharia – 2022/2

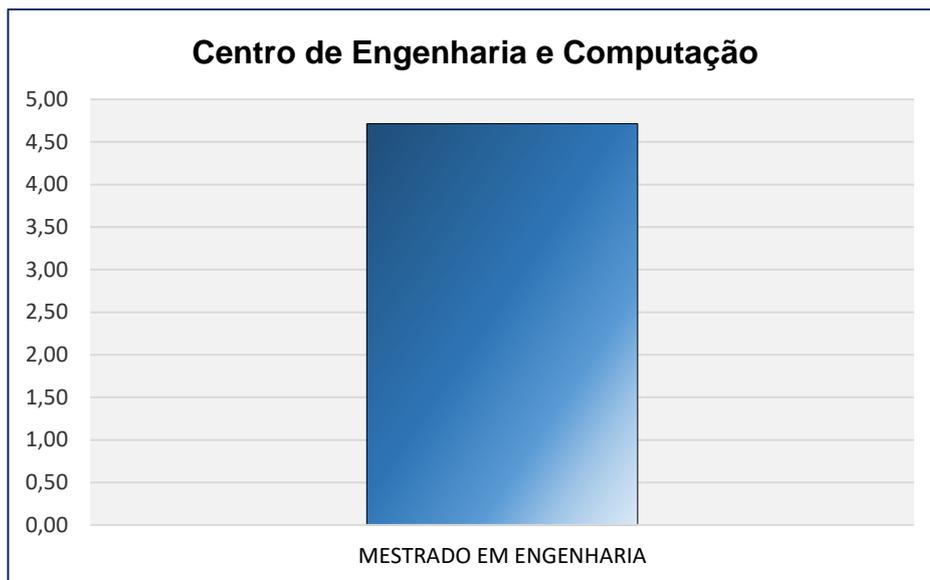
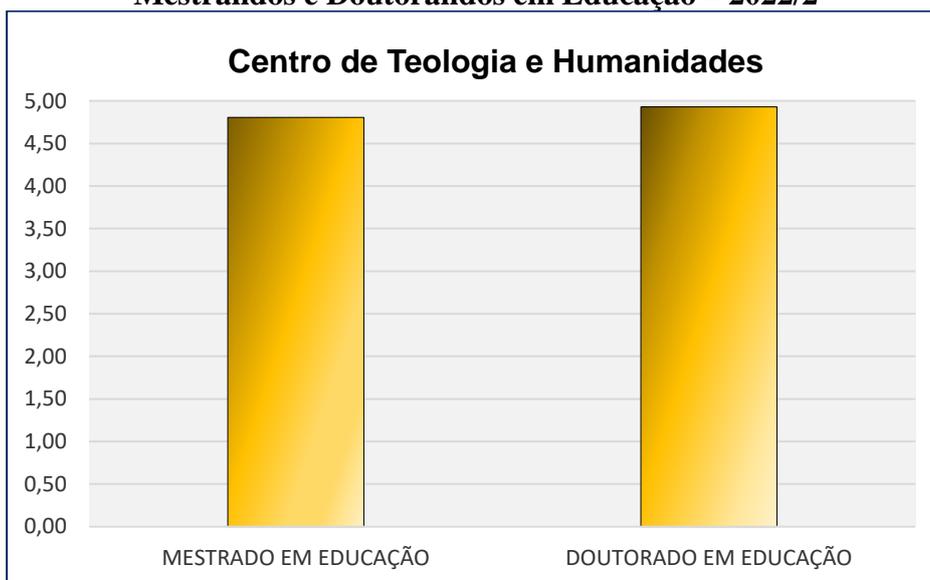


Figura 34
Avaliação Geral Pós-Graduação Stricto Sensu
Mestrandos e Doutorandos em Educação – 2022/2



Quadro 30
Disciplinas Avaliadas pelos Mestrandos e Doutorandos que
participaram da avaliação de disciplinas 2022/2

NOME	Avaliada
EDUCAÇÃO BRASILEIRA: QUESTÕES ATUAIS	Sim
QUESTÕES EPISTEMOLÓGICAS E PESQUISA EM EDUCAÇÃO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO I	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO II	Sim
VALORES E EDUCAÇÃO	Sim
CURRÍCULO, CONHECIMENTO E CULTURA	Sim

ACOMPANHAMENTO VII	Sim
PRÁTICAS PEDAGÓGICAS NO COTIDIANO ESCOLAR	Sim
SEMINÁRIO DE PESQUISA	Sim
MÍDIAS E EDUCAÇÃO	Sim
SOCIOLOGIA DA EDUCAÇÃO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO IV	Sim
TÓPICOS ESPECIAIS EM EDUCAÇÃO IV	Sim
TEORIA DO DIREITO	Sim
PROCESSO E JUSTIÇA	Sim
METODOLOGIA DO ENSINO E DA PESQUISA JURÍDICA	Sim
FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DOS DIREITOS HUMANOS	Sim
DIREITO INTERNACIONAL DOS DIREITOS HUMANOS	Sim
DIREITOS SOCIAIS E EFETIVAÇÃO DA JUSTIÇA	Sim
TÓPICOS ESPECIAIS EM DIREITO PROCESSUAL	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO IV - DIREITO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO I - DIREITO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO II - DIREITO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO III - DIREITO	Sim
BIOÉTICA E BIODIREITO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO V - DIREITO	Não
TÓPICOS ESPECIAIS EM DIREITO PROCESSUAL II	Sim
METODOLOGIA DE PESQUISA	Sim
COGNIÇÃO SOCIAL	Sim
SEMINÁRIO DE ESTUDOS E PESQUISAS A	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO A	Sim
SEMINÁRIO DE ESTUDOS E PESQUISAS B	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO B	Sim
SEMINÁRIO DE ESTUDOS E PESQUISAS C	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO C	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO D	Sim
CRENÇAS, ESTEREÓTIPOS E PRECONCEITO	Sim
CRENÇAS, VALORES E DESENVOLVIMENTO HUMANO	Sim
ESTÁGIO SUPERVISIONADO EM DOCÊNCIA	Sim
TÓPICOS AVANÇADOS EM COGNIÇÃO SOCIAL III	Sim
TÓPICOS AVANÇADOS EM COGNIÇÃO SOCIAL IV	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO E	Sim
INTRODUÇÃO À MODELAGEM DE SISTEMAS FÍSICOS	Sim
MÉTODOS ESTATÍSTICOS	Sim
COMPUTAÇÃO DISTRIBUÍDA	Sim
METODOLOGIA DE PROJETOS DE ENGENHARIA	Sim
GESTÃO DE PROJETOS	Sim
GESTÃO DE MANUTENÇÃO DE OBRAS	Sim
MÉTODOS EXPERIMENTAIS EM ENGENHARIA	Sim
DISSERTAÇÃO DE MESTRADO	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO III	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO I	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO II	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO III	Sim
TÓPICOS ESPECIAIS EM APRENDIZAGEM PROFUNDA	Sim
ENGENHARIA DE CONFIABILIDADE	Sim
MODELAGEM DE INFORMAÇÕES EM REDES SOCIAIS	Sim
ORIENTAÇÃO DE DISSERTAÇÃO F	Não
ACOMPANHAMENTO VI	Sim
ACOMPANHAMENTO IX	Sim
ACOMPANHAMENTO DE TESE I	Sim
ACOMPANHAMENTO DE TESE II	Sim
ACOMPANHAMENTO DE TESE III	Sim
ACOMPANHAMENTO DE TESE IV	Sim
ACOMPANHAMENTO DE TESE V	Sim

Assim como para os docentes da pós-graduação *stricto sensu*, também foi apresentada aos mestrados e doutorandos uma questão subjetiva. Obtivemos um total de 120 ocorrências. A grande maioria dos mestrados e doutorandos da Universidade, como sempre, demonstraram, conforme a avaliação do questionário, muita satisfação em relação ao programa de pós-graduação *stricto sensu* da Universidade conforme os itens apresentados no questionário de avaliação de disciplina e desempenho dos docentes. Houve relatos pontuais de grande satisfação ao domínio do professor em relação ao conteúdo da disciplina e didática para ministra-la. Competência e ética aliados a profundos conhecimentos de conteúdos, vivências ricas graças a condução clara e motivadora aliada a abertura a diálogo entre alunos e professores. Vimos também poucos relatos de problemas pontuais referentes a orientação da dissertação de mestrados. Em um foi relatado que apesar de todas as competências e conhecimento do docente, são muitos orientandos no mesmo horário o que prejudica o andamento da orientação. Outro relatou problemas com o feedback do docente nos trabalhos e cumprimento de prazos. No mais os resultados foram, como sempre muito positivos.